

Patrick Loobuyck

universiteit Antwerpen



Hoeveel inclusie kan een mens verdragen?



Kader en uitgangpunten

- **Vrijheid en gelijkwaardigheid**

- Welk soort vrijheid?

 - *Formele/negatieve vrijheid*

 - *Substantiële/positieve/reële vrijheid - Handelingmogelijkheden*

- **Onderwijs**

**samen in beweging: werken aan een
inclusieve samenleving vanuit het hart**

voor en door samenwerkingsverbanden po en vo
4 & 5 oktober 2018

De vrijheid van niet-geïnformeerde mensen is een valse vrijheid en de vrijheid zonder de capaciteit van het kritisch denken is leeg.

Recht op een open toekomst

**samen in beweging: werken aan een
inclusieve samenleving vanuit het hart**

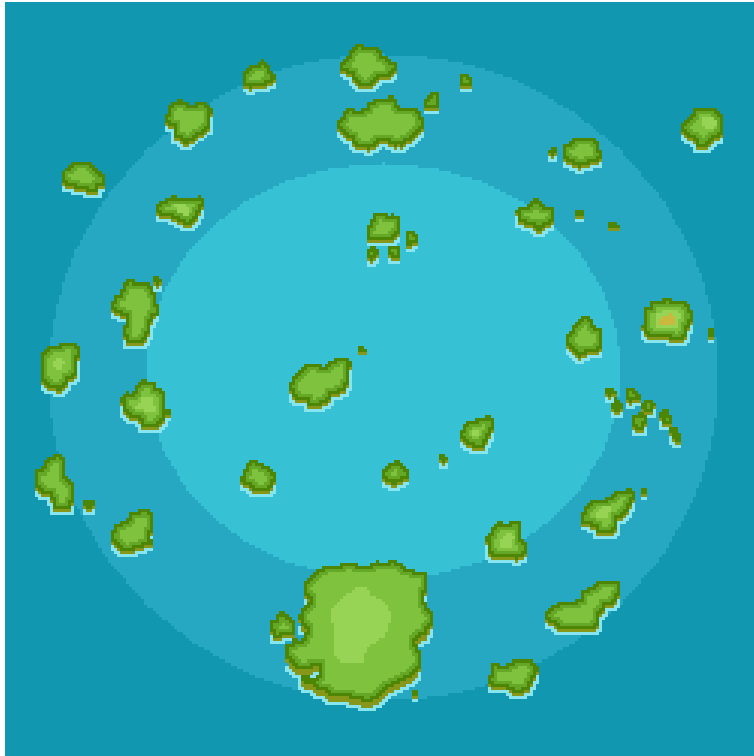
voor en door samenwerkingsverbanden po en vo
4 & 5 oktober 2018

RAWLS' GEDACHTENEXPERIMENT

- Originele positie
- Sluier van onwetendheid
- Redelijkheid – wederkerigheid – perspectiefwissel

**samen in beweging: werken aan een
inclusieve samenleving vanuit het hart**

voor en door samenwerkingsverbanden po en vo
4 & 5 oktober 2018



**samen in beweging: werken aan een
inclusieve samenleving vanuit het hart**
voor en door samenwerkingsverbanden po en vo
4 & 5 oktober 2018

WAT HOUDT ONS TEGEN?

Individuele belemmeringen

- *Wij - Zij denken*
- *Uit de comfortzone – handelingsverlegenheid*
- *Onzekerheid – praktische bezwaren*

Maatschappelijke belemmeringen

- *Bureaucratie, 'het' systeem, mentaliteit*
- *Identiteit*
- *Wie past zich aan?*

**samen in beweging: werken aan een
inclusieve samenleving vanuit het hart**

voor en door samenwerkingsverbanden po en vo
4 & 5 oktober 2018

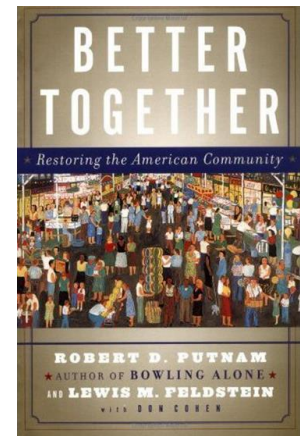
THE PROGRESSIVE DILEMMA

‘..sharing and solidarity can conflict with diversity.
This is an especially acute dilemma for progressives
who want plenty of both solidarity

- high social cohesion and generous welfare paid out of a progressive tax system
- and diversity – equal respect for a wide range of people, values and ways of live....

The left’s recent love affair with diversity may come at the expense of the values and even the people that it once championed’

Goodhart, 2004



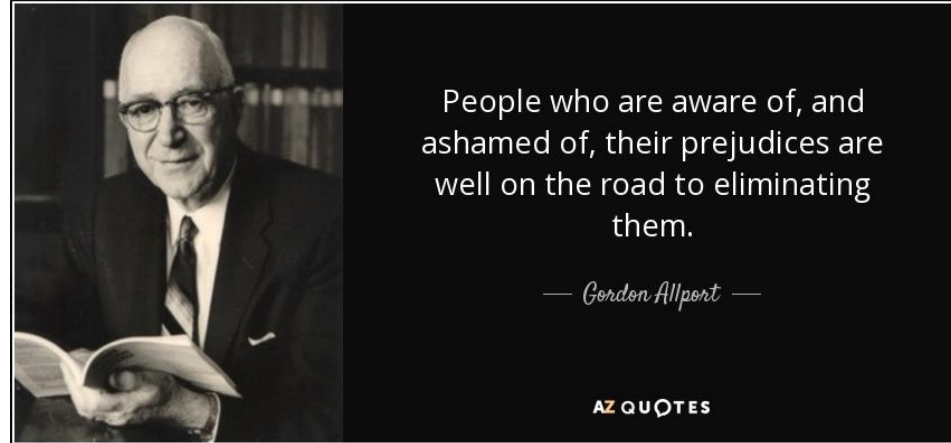
“PUTNAM-HYPOTHESIS”



'Diversity, at least in the sort run, seems to bring out the turtle in all of us'

CONTACTHYPOTHESE - INTERCULTURALISME

- *Gordon Allport*
- *Ontmoeting*
- *Mix, dialoog, taal...*
- *Inclusie, identificatie*



Contacthypothese

- **Geen concurrentie maar samenwerking**
- **Gemeenschappelijk doel**
- **Participeren op basis van gelijkheid**
 - *Antidiscriminatie en -racismebeleid*
 - *Gelijke-kansenbeleid*
 - *Erkennen van verschil*
 - *Integratie-erkenningsparadox*
 - *Identificatie belangrijker dan identiteit*

MIX IS GEEN GARANTIE VOOR ONTMOETING

Eric M. Uslaner

Segregation and Mistrust

Diversity, Isolation,
and Social Cohesion



INTERCULTURALISM

THE NEW ERA OF COHESION
AND DIVERSITY



TED CANTLE



TEGEN SEGREGATIE, VOOR INCLUSIE

- Ondersteunt sociale cohesie – wederzijdse identificatie
- Bevordert begrip van/voor menselijke diversiteit
- Helpt stereotypen, discriminerende houdingen en vooroordelen veranderen door contact tussen groepen
- Helpt mensen globaler denken en zich aan te passen aan een diverse wereld
- Bevordert sociale mobiliteit
- Creëert meer handelingsmogelijkheden voor minderheidsgroepen

DIALECTIEK

- Streven naar meer inclusive, mix, ontmoeting en contact
- Mensen voorbereiden op en openstellen voor diversiteit, ontmoeting, inclusief denken en handelen

Onderwijs heeft een belangrijke sleutel in handen



Redelijkheid kan ons redden

Er gebeuren vandaag veel dingen die het samenleven ronduit ingewikkeld maken. Aanslagen, vluchtelingen, populisme: ieder schreeuwt zijn onzekerheid en angst uit. En de debatten gaan hard tegen hard. Het gevolg daarvan is dat we dreigen te vergeten hoe we kunnen samenleven.

We mogen ons niet uit elkaar laten spelen, schrijft Patrick Loobuyck. Hij pleit ervoor dat we ons inspannen om te verbinden in plaats van te polariseren. Daarvoor moeten we elkaar ernstig nemen. We hebben een brede consensus nodig die de samenleving schraagt en vertrouwen geeft. In *Samenleven met gezond verstand* verheldert en concreitiseert Patrick Loobuyck de morele uitgangspunten en de sociale mechanismen van ons samenlevingsmodel: vrijheid, gelijkheid, wederkerigheid en solidariteit.

‘Patrick Loobuyck is een kritisch, moedig en genereus denker, een uitstekende gesprekspartner in deze verwarde tijden.’ — TINNEKE BEECKMAN



Patrick Loobuyck (1974) studeerde godsdienstwetenschappen aan de KU Leuven en moraalwetenschappen aan de UGent. Hij is momenteel als hoogleraar verbonden aan het Centrum Pieter Gillis van de Universiteit Antwerpen. Hij is ook als gastprofessor verbonden aan de vakgroep Wijsbegeerte en Moraalwetenschappen van de UGent. Patrick Loobuyck is een belangrijke stem in het publieke debat.

Patrick Loobuyck
Samenleven met gezond verstand

Patrick Loobuyck

SAMEN
LEVEN
MET
GEZOND
VER
STAND

Polis

 Polis polis.be



Samenleven met gezond verstand verheldert de morele uitgangspunten en de sociale mechanismen van ons samenlevingsmodel: vrijheid, gelijkheid, wederkerigheid en solidariteit. **Redelijkheid** kan ons redden.